

BẢN TIN

HÀNG RÀO KỸ THUẬT TRONG THƯƠNG MẠI

Số 03, tháng 10/2025

www.tbt.gov.vn



Các nước Thành viên thảo luận chuyên sâu về phát triển bền vững và các kết quả tiềm năng của MC14

MỤC LỤC

Vấn đề hôm nay

3

Các nước Thành viên thảo luận chuyên sâu về phát triển bền vững và các kết quả tiềm năng của MC14



Hàng rào kỹ thuật trong thương mại

6

Danh mục thông báo TBT đã tiếp nhận từ 21/10/2025 - 31/10/2025

8

Tin cảnh báo TBT số 03 tháng 10/2025

11

Danh mục Tiêu chuẩn, Quy chuẩn kỹ thuật và văn bản quy phạm pháp luật liên quan đến TBT mới ban hành



Quan ngại thương mại

15

Quy định của Liên minh châu Âu về clothianidin và thiamethoxam



Tranh chấp thương mại về TBT của WTO

19

Vụ kiện tranh chấp giữa Malaysia và EU về các biện pháp của Liên minh châu Âu (EU) và một số quốc gia thành viên đối với dầu cọ và nhiên liệu sinh học từ cây cọ dầu (DS600) (Phần 18)



Các nước Thành viên thảo luận chuyên sâu về phát triển bền vững và các kết quả tiềm năng của MC14

Vào ngày 29-30 tháng 10 năm 2025, các nước Thành viên WTO đã tham gia Chuỗi Thảo luận chuyên sâu về Thương mại và Môi trường Bền vững (TESSD) nhằm tiến tới hoàn thiện kết quả đầu ra cho bốn chủ đề phát triển bền vững tại Hội nghị Bộ trưởng lần thứ 14 (MC14). Tại các phiên thảo luận kỹ thuật, các nước Thành viên WTO tập trung vào chủ đề tăng cường tính tuần hoàn của ngành điện tử và thương mại hàng hóa và dịch vụ môi trường liên quan đến nông nghiệp bền vững. Tại phiên họp, các thành viên cũng hoan nghênh Thái Lan là quốc gia đồng tài trợ thứ 79 của sáng kiến này.

TESSD là sáng kiến được ra đời từ năm 2020 của một nhóm nước Thành viên WTO, giữ vai trò hỗ trợ cho Ủy ban về Thương mại và Môi trường của WTO thông qua tổ chức các phiên thảo luận chuyên sâu về mối quan hệ giữa thương mại và môi trường để từ đó xác định những hành động cụ thể mà các nước Thành viên có thể triển khai độc lập hoặc cũng nhau thực hiện.

Khai mạc phiên họp, bà Ana Lizano người Costa Rica, đồng chủ trì TESSD, nhắc lại mục tiêu chính của phiên họp này là hoàn thiện các dự thảo văn kiện về các kết quả của MC14, vốn đã được thảo luận trong suốt những tháng vừa qua của năm 2025. Bà đề nghị các nước Thành viên WTO góp ý, đề xuất và sửa đổi bổ sung, đặc biệt là thông tin về các chính sách hoặc các ví dụ từ về nền kinh tế của các nước Thành viên WTO. Bà hoan nghênh việc Thái Lan trở thành quốc gia đồng tài trợ mới của sáng kiến. Đáp lại, Phó Đại diện Thường trực của Thái Lan tại WTO, bà Pilanya Niyomthai, lưu ý rằng TESSD phù hợp với các ưu tiên quốc gia như: thúc đẩy một xã hội ít carbon, chuyển đổi xanh, nông nghiệp thân thiện với môi trường và tăng trưởng bao trùm. Bà cho biết quyết định tham gia phản ánh cam kết lâu dài của Thái Lan đối với tính bền vững và quản lý môi trường.

Về các phiên bản hiện tại của dự thảo văn bản kết quả của Hội nghị Bộ trưởng, các đồng chủ trì đều ghi nhận và cho rằng các văn bản này đã phản ánh được những công việc đã thực hiện, đồng thời kiến nghị các nước Thành viên bổ sung các đề xuất và gửi thêm ý kiến bằng văn bản trước ngày 7 tháng 11 để tiếp tục hoàn thiện.

Trong các phiên làm việc tiếp theo, các nước Thành viên cũng đã tham gia thảo luận kỹ thuật về kinh tế tuần hoàn và hàng hóa và dịch vụ môi trường. Trong phiên làm việc của Nhóm Công tác về Kinh tế Tuần hoàn, các nước Thành viên đã tìm hiểu vai trò của chính sách liên quan đến thương mại và hợp tác quốc tế trong việc tăng cường tính tuần hoàn của ngành điện tử. Hội đồng Doanh nghiệp Thế giới vì Phát triển Bền vững (WBCSD) đã cập nhật về “Nghị định thư Toàn cầu về Tuần hoàn cho Doanh nghiệp (GCP)” và Tổ chức Phát triển Công nghiệp Liên Hợp Quốc (UNIDO) đã cung cấp thông tin về các chương trình quốc gia, khu vực và toàn cầu gần đây của mình nhằm mục đích gỡ bỏ rào cản tuần hoàn trong lĩnh vực công nghệ thông tin/điện tử.

Tại phiên làm việc của Nhóm Công tác về Hàng hóa và Dịch vụ Môi trường (EGS), Cơ quan Thương mại và Phát triển Liên Hợp Quốc (UNCTAD) đã trình bày nghiên cứu của cơ quan này về sáng kiến BioTrade. Phần trình bày của Tổ chức Lương thực và Nông nghiệp Liên Hợp Quốc (FAO) đã nêu rõ thương mại giúp thúc đẩy quá trình chuyển đổi sang nền kinh tế sinh học hướng đến thực phẩm và nông nghiệp bền vững. Bên cạnh đó, các khía cạnh thương mại của kinh tế sinh học và nông nghiệp bền vững, bao gồm các phương pháp đánh giá nhằm xác định khả năng hàng hóa và dịch vụ liên quan đến đa dạng sinh học và các nguồn tài nguyên thiên nhiên có thể đóng góp vào tính bền vững của môi trường và phát triển bền vững hay không cũng đã được trao đổi tại phiên làm việc này.

Tại phiên của Nhóm Công tác về Các Biện pháp Khí hậu Liên quan đến Thương mại (TrCM) do Thụy Sĩ điều phối, các nước Thành viên đã trao đổi quan điểm đối với bản sửa đổi của dự thảo kết quả trong đó trình bày các chính sách thương mại hỗ trợ mục tiêu về khí hậu.

Đối với Nhóm Công tác về Trợ cấp do Israel và Hàn Quốc điều phối, các nước Thành viên đã xem xét một dự thảo kết quả hoàn toàn mới, trong đó trình bày về các yếu tố về

thiết kế trợ cấp, được xây dựng dựa trên kinh nghiệm và các kết quả thảo luận tại các cuộc họp trước đây.

Phát biểu kết thúc các cuộc họp, bà Nadine Nickner, đồng chủ trì TESSD bày tỏ sự tin tưởng rằng TESSD sẽ tiếp tục nêu bật được vai trò quan trọng của thương mại trong việc giúp đạt được tính bền vững của môi trường và các mục tiêu phát triển bền vững nói chung.



DANH MỤC CÁC THÔNG BÁO NHẬN ĐƯỢC**TỪ 21/10/2025 - 31/10/2025**

Nước thông báo	Số lượng TB	Vấn đề thông báo
Australia	1	Ghế an toàn trẻ em.
Ả-rập Xê-út	9	Phụ gia thực phẩm, Bao bì thực phẩm, Thức ăn thủy hải sản, Vận chuyển thực phẩm, Hoá chất và chất có hại, Vệ sinh dịch tễ, Năng lượng.
Bahrain	7	Phụ gia thực phẩm, Bao bì thực phẩm, Thức ăn thủy hải sản, Vận chuyển thực phẩm, Hoá chất và chất có hại, Túi nhựa một lần.
Burundi	5	Dầu thực vật, Sữa.
Chile	3	Đèn chiếu sáng đô thị, Thiết bị điện.
Costa Rica	5	Thiết bị điện gia dụng.
Đài Loan	2	An ninh mạng.
Ecuador	6	Bảo vệ môi trường, Thiết bị y tế, Dược phẩm.
Honduras	1	VLXD.
Indonesia	1	Sản phẩm Halal.
Jordan	1	Dệt may.
Kenya	8	Dầu thực vật, Sữa, Rau củ quả.
Kuwait	6	Phụ gia thực phẩm, Bao bì thực phẩm, Thức ăn thủy hải sản, Vận chuyển thực phẩm, Hoá chất và chất có hại.
Nhật Bản	2	Hoá chất, Thiết bị y tế.
Mexico	2	Phân phối và vận chuyển dầu khí.
Myanmar	1	Thực phẩm đóng gói sẵn.
Oman	6	Phụ gia thực phẩm, Bao bì thực phẩm, Thức ăn thủy hải sản, Vận chuyển thực phẩm, Hoá chất và chất có hại.
Peru	1	Đồ chơi.
Qatar	6	Phụ gia thực phẩm, Bao bì thực phẩm, Thức ăn thủy hải sản, Vận chuyển thực phẩm, Hoá chất và chất có hại.
Rwanda	5	Dầu thực vật, Sữa.
Tanzania	12	Dầu thực vật, Sữa.
Thái Lan	3	Dược phẩm, Lốp xe, Cao su.
Thổ Nhĩ Kỳ	1	Ô nhiễm tiếng ồn.

Nước thông báo	Số lượng TB	Vấn đề thông báo
Trung Quốc	1	Thiết bị quang điện.
UAE	7	Ghi dấu dinh dưỡng, Phụ gia thực phẩm, Bao bì thực phẩm, Thức ăn thuỷ hải sản, Vận chuyển thực phẩm, Hoá chất và chất có hại.
Uganda	21	Dầu thực vật, Sữa, Dệt may, Văn phòng phẩm.
Ukraine	3	Dược phẩm, Hoá chất, Chất khử trùng.
Uruguay	3	Hoá chất, Bao bì ghi nhãn.
Vương quốc Anh	1	Hoá chất.
Việt Nam	1	Viễn thông.
Yemen	6	Phụ gia thực phẩm, Bao bì thực phẩm, Thức ăn thuỷ hải sản, Vận chuyển thực phẩm, Hoá chất và chất có hại.
Tổng số Thông báo	137	

TIN CẢNH BÁO 21/10/2025 – 31/10/2025

Dự thảo Quy định đối với lốp xe ô tô của Thái Lan



Ngày 23/10/2025, Thái Lan thông báo cho các nước Thành viên WTO về việc đưa ra Dự thảo Quy định của Bộ trưởng quy định các sản phẩm công nghiệp cho lốp xe ô tô phải tuân thủ Tiêu chuẩn B.E.

Dự thảo Quy định yêu cầu lốp xe ô tô bắt buộc tuân thủ Tiêu chuẩn Công nghiệp Thái Lan TIS 3506-2565 (2022) Lốp xe ô tô.

Lốp xe ô tô được thiết kế cho xe M2 phải tuân thủ các yêu cầu kiểm tra và thử nghiệm của TIS 3506-2565 (2022) giống như lốp xe được thiết kế cho xe M1.

Dự thảo này áp dụng cho lốp xe ô tô được thiết kế cho xe M1, M1G, N1, N1G, O1 và O2 và xe M2 có khối lượng tối đa không quá 3,5 tấn theo Tiêu chuẩn Công nghiệp Thái Lan TIS 2390-2563 (2020) Phân loại và Định nghĩa về Xe cơ giới và Rơ-moóc.

Thái Lan chưa đưa ra thời gian dự kiến ban hành và có hiệu lực của dự thảo. Các nước Thành viên WTO có thời hạn đến ngày 20/11/2025 để tham gia đóng góp ý kiến.

Thông tin chi tiết của dự thảo xem tại:

https://members.wto.org/crnattachments/2025/TBT/THA/25_07028_00_x.pdf

Mã thông báo G/TBT/N/THA/797.

Thông báo sửa đổi phân loại các chất ma túy của Thái Lan



Ngày 27/10/2025, Thái Lan thông báo cho các nước Thành viên WTO về Thông báo của Bộ Y tế sửa đổi phân loại các chất ma túy thuộc Danh mục IV (Số 3) B.E. 2568 (2025).

Piperonal ban đầu được phân loại là chất ma túy thuộc Danh mục IV theo Bộ luật Ma túy, không có bất kỳ miễn trừ cụ thể nào. Tuy nhiên, để tạo điều kiện thuận lợi

cho việc sử dụng nó cho mục đích công nghiệp, đồng thời đảm bảo giám sát quy định toàn diện và phù hợp nhằm ngăn chặn việc chuyển hướng sử dụng bất hợp pháp, Bộ Y tế Thái Lan đã nghiên cứu sửa đổi, bổ sung một số quy định miễn trừ cụ thể.

Thông báo đã ban hành ngày 05/09/2025 và có hiệu lực từ 13/09/2025.

Thông tin chi tiết của dự thảo xem tại:

https://members.wto.org/crnattachments/2025/TBT/THA/25_07113_00_x.pdf

Mã thông báo G/TBT/N/THA/798.

Đề xuất đánh giá sửa đổi Tiêu chuẩn an toàn bắt buộc đối với Hệ thống an toàn trẻ em sử dụng trên xe cơ giới của Australia



Ngày 30/10/2025, Australia thông báo cho các nước Thành viên WTO về đề xuất sửa đổi Tiêu chuẩn an toàn bắt buộc đối với Hệ thống an toàn trẻ em sử dụng trên xe cơ giới do Ủy ban Cạnh tranh và Người tiêu dùng Australia (ACCC) xây dựng.

ACCC đang xin ý kiến công khai của các bên liên quan về các nội dung:

- Cập nhật tiêu chuẩn an toàn để tham chiếu và cho phép tuân thủ phiên bản năm 2024 của Tiêu chuẩn Australia tự nguyện AS/NZS 1754:2024 Hệ thống ghế an toàn cho trẻ em sử dụng trên xe cơ giới;

- Bổ sung các tham chiếu động phù hợp - để các cập nhật cho tiêu chuẩn tự nguyện được tham chiếu được chuyển tiếp sang tiêu chuẩn bắt buộc;

- Cho phép một giai đoạn chuyển tiếp để hỗ trợ việc tuân thủ của ngành, điều này là do tiêu chuẩn an toàn hiện đang tham chiếu các phiên bản năm 2004, 2010 và 2013 của Tiêu chuẩn Australia tự nguyện.

Các nước Thành viên WTO có thời hạn đến ngày 29/12/2025 để tham gia đóng góp ý kiến.

Mã thông báo G/TBT/N/AUS/188.

Dự thảo Quy định về hoá chất trong mỹ phẩm của Vương quốc Anh



Ngày 31/10/2025, Vương quốc Anh thông báo cho các nước Thành viên WTO về dự thảo Quy định về Sản phẩm Mỹ phẩm (Hạn chế Chất hóa học) năm 2026.

Dự thảo này sẽ sửa đổi Quy định (EC) số 1223/2009 ("Quy định về Mỹ phẩm") áp dụng tại Vương quốc Anh nhằm hạ thấp ngưỡng yêu cầu ghi nhãn đối với các chất giải phóng formaldehyde và cấm sử dụng 3-(4-

Methylbenzylidene)-d1 long não/Enzacamene (4-MBC) trong các sản phẩm mỹ phẩm. Dự thảo này cũng sẽ cấm 16 chất mới được phân loại là chất gây ung thư, gây đột biến và gây độc sinh sản (CMR) theo Quy định (EC) số 1272/2008 (Quy định Phân loại, Ghi nhãn và Đóng gói (CLP) của Vương quốc Anh).

Dự thảo dự kiến ban hành ngày 01/01/2026 và có hiệu lực từ ngày 15/07/2026. Các nước Thành viên WTO có thời hạn đến ngày 30/12/2025 để tham gia đóng góp ý kiến.

Thông tin chi tiết của dự thảo xem tại:

https://members.wto.org/crnattachments/2025/TBT/GBR/25_07356_00_e.pdf

Mã thông báo G/TBT/N/GBR/107.

DANH MỤC CÁC VĂN BẢN QUY PHẠM PHÁP LUẬT LIÊN QUAN TỚI TBT MỚI BAN HÀNH

Stt	Loại văn bản/ Số hiệu	Trích yếu nội dung	Ngày ban hành	Nội dung chi tiết
1	Nghị định số 275/2025/NĐ-CP	Sửa đổi Nghị định 85/2025/NĐ-CP hướng dẫn thi hành Luật đầu tư công	18-10-2025	https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Dau-tu/Nghi-dinh-275-2025-ND-CP-sua-doi-Nghi-dinh-85-2025-ND-CP-677980.aspx
2	Nghị định số 278/2025/NĐ-CP	Quy định về kết nối, chia sẻ dữ liệu bắt buộc giữa các cơ quan thuộc hệ thống chính trị	22-10-2025	https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Cong-nghe-thong-tin/Nghi-dinh-278-2025-ND-CP-ket-noi-chia-se-du-lieu-bat-buoc-giua-co-quan-he-thong-chinh-tri-678102.aspx
3	Thông tư số 97/2025/TT-BTC	Hướng dẫn thực hiện các chính sách tài chính đối với doanh nghiệp trực tiếp phục vụ quốc phòng, an ninh quy định tại Điểm b, c, d, đ, e Khoản 1 Điều 7 Nghị định 16/2023/NĐ-CP về tổ chức quản lý và hoạt động của doanh nghiệp trực tiếp phục vụ quốc phòng, an ninh và doanh nghiệp kết hợp kinh tế với quốc phòng, an ninh	24-10-2025	https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Doanh-nghiep/Thong-tu-97-2025-TT-BTC-huong-dan-chinh-sach-tai-chinh-doanh-nghiep-truc-tiep-phuc-vu-quoc-phong-679024.aspx

		do Bộ trưởng Bộ Tài chính ban hành		
4	Thông tư số 96/2025/TT-BTC	Bãi bỏ Thông tư 19/2003/TT-BTC hướng dẫn điều chỉnh tăng, giảm vốn điều lệ và quản lý cổ phiếu quỹ trong công ty cổ phần do Bộ trưởng Bộ Tài chính ban hành	24-10-2025	https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Doanh-nghiep/Thong-tu-96-2025-TT-BTC-bai-bo-Thong-tu-19-2003-TT-BTC-tang-giam-von-dieu-le-cong-ty-co-phan-679164.aspx
5	Thông tư số 40/2025/TT-BYT	Quy định về đấu thầu thuốc tại cơ sở y tế công lập do Bộ trưởng Bộ Y tế ban hành	25-10-2025	https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Dau-tu/Thong-tu-40-2025-TT-BYT-dau-thau-thuoc-tai-co-so-y-te-cong-lap-678682.aspx
6	Thông tư số 98/2025/TT-BTC	Quy định mẫu hồ sơ đấu thầu lựa chọn nhà đầu tư thực hiện dự án đầu tư theo phương thức đối tác công tư, dự án đầu tư kinh doanh; cung cấp, đăng tải thông tin về đầu tư theo phương thức đối tác công tư, đấu thầu lựa chọn nhà đầu tư trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia do Bộ trưởng Bộ Tài chính ban hành	27-10-2025	https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Dau-tu/Thong-tu-98-2025-TT-BTC-mau-ho-so-dau-thau-lua-chon-nha-dau-tu-thuc-hien-du-an-dau-tu-kinh-doanh-679138.aspx
7	Quyết định số 4461/QĐ-BNNMT	Về Quy định kỹ thuật Cơ sở dữ liệu lĩnh vực trồng trọt và bảo vệ thực vật do Bộ trưởng Bộ Nông	28-10-2025	https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Cong-nghe-thong-tin/Quyet-dinh-4461-QD-BNNMT-2025-

		ngành và Môi trường ban hành		ky-thuat-Co-so-du-lieu-linh-vuc-trong-trot-va-bao-ve-thuc-vat-679217.aspx
8	Thông tư số 102/2025/TT-BTC	Sửa đổi Thông tư 91/2020/TT-BTC quy định chỉ tiêu an toàn tài chính và biện pháp xử lý đối với tổ chức kinh doanh chứng khoán không đáp ứng chỉ tiêu an toàn tài chính do Bộ trưởng Bộ Tài chính ban hành	29-10-2025	https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Chung-khoan/Thong-tu-102-2025-TT-BTC-sua-doi-Thong-tu-91-2020-TT-BTC-chi-tieu-an-toan-tai-chinh-657920.aspx
9	Quyết định số 2404/QĐ-TTg	Phê duyệt điều chỉnh Quy hoạch mạng lưới đường sắt thời kỳ 2021-2030, tầm nhìn đến năm 2050 do Thủ tướng Chính phủ ban hành	29-10-2025	https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Xay-dung-Do-thi/Quy-et-dinh-2404-QD-TTg-2025-dieu-chinh-Quy-hoach-mang-luoi-duong-sat-tam-nhin-den-2050-679157.aspx
10	Nghị định số 283/2025/NĐ-CP	Sửa đổi Nghị định 120/2020/NĐ-CP quy định về thành lập, tổ chức lại, giải thể đơn vị sự nghiệp công lập	31-10-2025	https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Bo-may-hanh-chinh/Nghi-dinh-283-2025-ND-CP-sua-doi-Nghi-dinh-120-2020-ND-CP-thanh-lap-don-vi-su-nghiep-cong-lap-376721.aspx
11	Quyết định số 628/QĐ-QLD	Về Danh mục 14 vắc xin, sinh phẩm được cấp giấy đăng ký lưu hành tại Việt Nam - Đợt 57 do Cục	31-10-2025	https://thuvienphapluat.vn/van-ban/The-thao-Y-te/Quy-et-dinh-628-QD-QLD-2025-Danh-muc-14-vac-xin-duoc-cap-giay-

		trưởng Cục Quản lý Được ban hành		luu-hanh-tai-Viet-Nam-Dot-57-679345.aspx
--	--	-------------------------------------	--	--



Quy định của Liên minh Châu Âu về clothianidin và thiamethoxam

Tại cuộc họp của Ủy ban Rào cản Kỹ thuật Thương mại (TBT) thuộc Tổ chức Thương mại Thế giới (WTO) tháng 03 năm 2025, các đại diện từ Brazil, Mỹ, Paraguay, Australia, Indonesia, Ấn Độ, Colombia, Chile, Canada, Ecuador, Argentina, Uruguay, Guatemala, Costa Rica và Kenya đã bày tỏ quan ngại sâu sắc về Quy định Ủy ban (EU) 2023/334 của Liên minh Châu Âu (EU), sửa đổi Annexes II và V của Quy định (EC) No 396/2005 về giới hạn dư lượng tối đa (MRL) cho clothianidin và thiamethoxam trong một số sản phẩm. Các biện pháp này được thông báo dưới mã G/TBT/N/EU/908 (ID 763), nhằm bảo vệ ong thụ phấn bằng cách hạ MRL xuống giới hạn xác định (LOD), nhưng bị cho là tạo rào cản thương mại không cần thiết và có hiệu lực ngoại biên.

Bối cảnh và vấn đề chính

Quy định (EU) 2023/334 được ban hành ngày 02/02/2023 và sẽ áp dụng từ ngày 07/03/2026, cho phép thời gian chuyển tiếp để các nhà khai thác ở nước thứ ba điều chỉnh. EU sử dụng MRL để xem xét tác động môi trường toàn cầu đối với ong, dựa trên đánh giá rủi ro của Cơ quan An toàn Thực phẩm Châu Âu (EFSA) từ năm 2018. Tuy nhiên, nhiều thành viên WTO lập luận rằng MRL chỉ nên dùng để đảm bảo an toàn thực phẩm dựa trên rủi ro sức khỏe con người theo Codex Alimentarius, không phải cho mục đích môi trường. Các biện pháp bị chỉ trích là dựa trên nguy cơ (hazard-based) thay vì rủi ro (risk-based), vi phạm Điều 2.2 Hiệp định TBT (tạo rào cản thương mại hơn cần thiết), và áp dụng ngoại biên mà không xem xét điều kiện địa phương.

Quan ngại từ các nước thành viên

Brazil: Chỉ ra mâu thuẫn về hiệu lực ngoại biên, yêu cầu làm rõ cách EU xem xét điều kiện địa phương (khí hậu, đất đai). Không có bằng chứng khoa học về tác động toàn cầu đến ong; sản xuất mật ong ở São Paulo tăng 136% trong 15 năm. Thiamethoxam quan trọng để kiểm soát sâu bệnh citrus psyllid. Brazil kêu gọi nghiên cứu toàn diện và thảo luận đa phương thay vì biện pháp đơn phương.

Hoa Kỳ: Thất vọng vì EU thiếu bằng chứng khoa học về việc hạ MRL bảo vệ ong toàn cầu. MRL nên chỉ dùng cho an toàn thực phẩm; Hoa Kỳ yêu cầu khôi phục MRL trước và tránh sử dụng MRL cho mục đích môi trường.

Paraguay cho rằng MRL không phải công cụ cho mục đích môi trường hoặc quy định nông nghiệp nước thứ ba. Quy trình dung nạp nhập khẩu của EU phức tạp và tốn kém; yêu cầu dữ liệu về ủy quyền khẩn cấp của EU và liệu có yêu cầu dung nạp nào được chấp thuận. Lo ngại Romania cố gắng cấp ủy quyền khẩn cấp cho thiamethoxam, vi phạm phán quyết Tòa án Công lý Châu Âu 2023.

Australia: Không ủng hộ sử dụng MRL để đạt mục tiêu môi trường EU-centric ngoại biên. Lo ngại tuyên bố của Ủy viên Nông nghiệp EU về nhắm đến nhập khẩu chứa dư lượng thuốc trừ sâu bị cấm. Kêu gọi sử dụng tiêu chuẩn quốc tế Codex và hợp tác đa phương về sức khỏe ong.

Indonesia: Biện pháp có thể vi phạm Điều 2.2 Hiệp định TBT, tạo rào cản không cần thiết. Clothianidin và thiamethoxam dùng cho lúa, ca cao, cà phê theo GAP và Codex; kêu gọi EU xem xét lại hoặc phù hợp Codex.

Ấn Độ: Không xem xét điều kiện sản xuất và áp lực sâu bệnh khác biệt; yêu cầu phương pháp điều chỉnh quy định. Lo ngại ủy quyền khẩn cấp cho thành viên EU tạo bất bình đẳng; đề xuất miễn trừ cho cây trồng không thu hút ong như lúa, lúa mì, khoai tây. Yêu cầu tham vấn tốt hơn và thời gian chuyển tiếp dài.

Colombia: Không tuân thủ Codex, tạo rào cản không cần thiết cho nước đang phát triển. Cách tiếp cận dựa trên nguy cơ vi phạm TBT; kêu gọi cải thiện đối thoại, tham vấn và đối xử công bằng, cảnh báo về chủ nghĩa bảo hộ mới đe dọa hệ thống đa phương.

Chile: Sử dụng MRL để kiểm soát môi trường ngoại biên là hạn chế thương mại không chính đáng, vi phạm TBT. Kêu gọi cân bằng giữa an toàn thực phẩm và nhu cầu thương mại.

Canada: Tích hợp mục tiêu môi trường vào MRL tạo bất ổn thương mại; nên dựa trên đánh giá rủi ro chế độ ăn. Thúc giục EU sửa cách tiếp cận dựa trên nguy cơ và xem xét nghĩa vụ thương mại quốc tế.

Ecuador: Biện pháp vi phạm Điều 2.2, 2.4 và 12.3 TBT, xâm phạm quyền quy định môi trường của nước thứ ba. Thiamethoxam hiệu quả cho chuối với dư lượng thấp; yêu cầu duy trì MRL Codex và thông báo SPS song song.

Argentina: Cho rằng quy định này không phù hợp WTO, buộc nhà sản xuất chọn giữa thị trường EU hoặc sử dụng thuốc cần thiết; thiếu phân tích rủi ro làm biện pháp thành hạn chế thương mại trá hình.

Uruguay: MRL nên tập trung vào sức khỏe con người theo Codex; liên kết với môi trường thiếu hỗ trợ khoa học, tạo rào cản. Kêu gọi cách tiếp cận ít hạn chế hơn và đối thoại.

Guatemala: Đồng ý bảo vệ ong nhưng biện pháp thiếu cơ sở khoa học; dùng cho sâu bệnh nhiệt đới không có ở EU. Liên kết MRL với môi trường không phù hợp quốc tế; quan ngại ủy quyền khẩn cấp chỉ lợi ích EU.

Costa Rica: ủng hộ cho các quan ngại mà các quốc gia trước đó đã phát biểu.

Kenya: Sử dụng clothianidin và thiamethoxam cho đậu xanh, ớt, bông cải, cà phê và lưu trữ ngũ cốc; quan ngại biện pháp được thông qua dù có phản đối.

Phản hồi từ Liên minh Châu Âu

EU bảo vệ quy định dựa trên đánh giá EFSA, không quy định sử dụng ở nước thứ ba mà chỉ MRL nhập khẩu. Thời gian chuyển tiếp dài để điều chỉnh, đặc biệt cho nước đang phát triển. Phán quyết Tòa án Công lý Châu Âu 2023 cấm ủy quyền khẩn cấp cho sử dụng ngoài trời của neonicotinoids; thành viên phải tuân thủ, với kiểm toán định kỳ. EFSA đang phát triển giao thức đánh giá ủy quyền khẩn cấp. Thông tin công khai trên trang web Ủy ban và EFSA, bao gồm hướng dẫn Q&A về MRL.

Tác động và khuyến nghị

Quan ngại này đã được nêu 8 lần tại các cuộc họp của UB TBT (ID 763), phản ánh xung đột giữa bảo vệ môi trường của EU và quyền tự chủ của nước thứ ba. Các nước kêu gọi EU khôi phục MRL Codex, tham vấn tốt hơn và hợp tác đa phương để bảo vệ ong mà

không hạn chế thương mại. WTO khuyến khích giải pháp dựa trên khoa học và đối thoại để duy trì hệ thống thương mại công bằng.



Vụ kiện tranh chấp giữa Malaysia và EU về các biện pháp của Liên minh Châu Âu (EU) và một số quốc gia thành viên đối với dầu cọ và nhiên liệu sinh học từ cây cọ dầu (DS600) (Phần 18)

Liên minh châu Âu lưu ý rằng Malaysia đề nghị Ban Hội thẩm xem xét lại việc đánh giá chứng cứ. Tuy nhiên, cả hai bên đều đã đưa ra các đệ trình liên quan đến tính phù hợp của nghị quyết Nghị viện châu Âu và các lập trường tương ứng của họ đã được Ban Hội thẩm đánh giá. Do đó, Liên minh châu Âu không đồng ý rằng có căn cứ để Ban Hội thẩm xem xét lại kết luận tại đoạn này của Báo cáo Tạm thời. Liên minh châu Âu dẫn chiếu Ban Hội thẩm đến mục 4.4.8 trong Bản đệ trình bằng văn bản đầu tiên của mình.

Ban Hội thẩm ghi nhận rằng các bình luận của Malaysia về đoạn 7.259 lặp lại các lập luận của mình về những vấn đề đã được các bên tranh luận sâu rộng, và đã được Ban Hội thẩm xem xét đầy đủ, kèm theo một yêu cầu chung rằng Ban Hội thẩm xem xét lại việc đánh giá các vấn đề đó. Ban Hội thẩm cho rằng những bình luận như vậy không đòi hỏi phản hồi cụ thể nào. Trong chừng mực Malaysia tìm cách bảo đảm rằng quan điểm của mình về các kết luận của Ban Hội thẩm được phản ánh đầy đủ, Ban Hội thẩm đã đáp ứng Malaysia bằng cách đưa ra toàn bộ các bình luận của nước này.

Trong bối cảnh các kết luận của Ban Hội thẩm về "Cáo buộc chủ nghĩa bảo hộ dưới vỏ bọc bảo vệ môi trường", Malaysia bình luận về các đoạn 7.261 và 7.262 liên quan đến tư vấn pháp lý nội bộ của Ủy ban châu Âu. Malaysia trình bày các lập luận và quan sát sau:

Malaysia trân trọng lưu ý rằng tư vấn pháp lý nội bộ của Ủy ban châu Âu đã nêu vấn đề không phù hợp với WTO chính xác vì Tổng vụ Thương mại của Ủy ban châu Âu cho rằng sửa đổi do Nghị viện châu Âu đề xuất mang bản chất bảo hộ.

Đáng chú ý, Tổng vụ Thương mại của Ủy ban châu Âu cho rằng Đề xuất này "dường như vi phạm các nghĩa vụ không phân biệt đối xử theo Điều I và Điều III:4 của Hiệp định Chung về Thuế quan và Thương mại (GATT), bằng việc thiết lập một sự đối xử khác biệt quá mức giữa các sản phẩm được coi là giống nhau. Hơn nữa, tư vấn pháp lý nội bộ của Ủy ban mô tả chi tiết các tác động thương mại tiềm ẩn, cho rằng một biện pháp làm giảm khuyến khích sử dụng dầu cọ làm nguyên liệu sinh học sẽ có "tác động đáng kể đến dòng chảy thương mại".

Malaysia nhận thức rõ rằng tư vấn pháp lý nội bộ của Ủy ban châu Âu không liên quan trực tiếp đến các biện pháp đang tranh chấp. Tuy nhiên, Malaysia vẫn coi tư vấn này là một yếu tố chứng cứ mang tính chỉ dẫn quan trọng trong việc diễn giải các biện pháp đang tranh chấp và mục tiêu mà chúng được cho là nhằm đạt được.

Cụ thể hơn, nghị quyết của Nghị viện châu Âu đã nêu một trong các mục tiêu của Nghị viện đối với RED II, đó là cấm sử dụng dầu cọ làm nguyên liệu sinh học. Một sự cấm đoán thẳng thừng như vậy sẽ không phù hợp với các nghĩa vụ WTO của Liên minh châu Âu, như được gợi ý trong tư vấn pháp lý nội bộ của Ủy ban châu Âu (Chứng cứ MYS-44). Do đó, Liên minh châu Âu buộc phải tìm cách khác để đạt được cùng mục tiêu này và Liên minh châu Âu đã quyết định thực hiện bằng một cơ chế phức tạp liên quan đến rủi ro ILUC của nguyên liệu sinh học. Và, trùng hợp nhưng không bất ngờ, dầu cọ lại trở thành nguyên liệu sinh học duy nhất bị coi là có rủi ro ILUC cao, việc tính toán vào mục tiêu năng lượng tái tạo của EU sẽ bị loại bỏ dần cho đến năm 2030.

Liên minh châu Âu không đồng ý rằng các kết luận cần được xem xét lại và nhấn mạnh rằng bình luận của Malaysia không phản ánh đúng phạm vi và nội dung của tư vấn pháp lý nội bộ trong Chứng cứ MYS-44, vốn – như Ban Hội thẩm xác định – liên quan đến những sửa đổi không được đồng lập pháp thông qua và không được đưa vào RED II. Liên minh châu Âu dẫn chiếu đến mục 4.47 trong Bản đệ trình bằng văn bản đầu tiên của mình.

Ban Hội thẩm ghi nhận rằng các bình luận của Malaysia về đoạn 7.259 lặp lại lập luận của mình về những vấn đề đã được hai bên tranh luận sâu rộng, và đã được Ban Hội thẩm xem xét đầy đủ, kèm theo một yêu cầu chung rằng Ban Hội thẩm xem xét lại việc đánh giá các vấn đề đó. Ban Hội thẩm cho rằng các bình luận này không đòi hỏi phản hồi cụ thể nào.

Trong chừng mực Malaysia muốn đảm bảo rằng quan điểm của mình về các kết luận của Ban Hội thẩm được phản ánh đầy đủ, Ban Hội thẩm đã đáp ứng yêu cầu của Malaysia bằng cách đưa ra toàn bộ các bình luận của nước này.

Trong bối cảnh các kết luận của Ban Hội thẩm theo Điều 2.2 liên quan đến tính hợp pháp của mục tiêu của các biện pháp đang tranh chấp, Ban Hội thẩm nhắc lại các kết luận mà Ban Hội thẩm đã đạt được trong bối cảnh phân tích các tiêu chuẩn ISO theo Điều 2.4. Ở đoạn 7.289, Ban Hội thẩm dẫn chiếu đến các kết luận trước đó theo Điều 2.4. Ở đoạn 7.290, Ban Hội thẩm "kết luận, dưới ánh sáng các phát hiện của mình theo Điều 2.4, rằng các tiêu chuẩn ISO mà Malaysia viện dẫn không 'loại trừ việc ILUC được tính đến' trong bối cảnh các biện pháp nhằm điều chỉnh khí thải GHG". Trong bình luận về các đoạn 7.289 và 7.290, Malaysia nêu rằng họ "đồng ý và hoan nghênh kết luận của Ban Hội thẩm" tại đoạn 7.289 rằng "các tiêu chuẩn không bao quát ILUC". Malaysia cho biết rằng họ đã lập luận rằng các tiêu chuẩn ISO được thảo luận "không trực tiếp và rõ ràng đề cập đến vấn đề ILUC và chính hoàn cảnh này mà Malaysia cho là làm dấy lên sự nghi ngờ lớn về khái niệm ILUC". Malaysia bổ sung rằng "việc khái niệm ILUC không được đưa vào bất kỳ tiêu chuẩn quốc tế hiện có nào thực sự làm suy yếu tính hợp pháp của việc sử dụng khái niệm này và các biện pháp dựa trên khái niệm này". Malaysia nhắc lại cùng bình luận đó đối với đoạn 7.513 của Báo cáo, nơi Ban Hội thẩm nhắc lại các phát hiện của mình theo Điều 2.4 và Điều 2.2 trong bối cảnh phân tích theo Điều 2.1.

Liên minh châu Âu không đồng ý rằng kết luận cho rằng không có tiêu chuẩn quốc tế liên quan nào hiện hành về ILUC chứng tỏ rằng các biện pháp dựa trên khái niệm này là thiếu tính hợp pháp. Liên minh châu Âu dẫn chiếu chung đến các bản đệ trình bằng văn bản của mình, nhưng cũng lưu ý thêm rằng nếu như vậy thì sẽ là bất khả thi, hoặc "không hợp pháp" đối với một thành viên khi điều chỉnh trong trường hợp không có tiêu chuẩn quốc tế hiện hành. Điều này không phản ánh logic và cấu trúc của Hiệp định TBT.

Ban Hội thẩm cho rằng, xét đến bình luận của Malaysia, cần nhấn mạnh rằng các đoạn mà Malaysia hướng bình luận tới (tức các đoạn 7.289 và 7.513) là những đoạn trong Báo cáo nằm trong bối cảnh kết luận của Ban Hội thẩm theo các Điều 2.2 và 2.1, vốn dẫn chiếu ngược lại các kết luận đạt được trong bối cảnh phân tích theo Điều 2.4. Do đó, phát biểu tại

đoạn 7.289 (rằng "các tiêu chuẩn không bao quát ILUC") mà Malaysia coi là một "kết luận" mà họ "đồng ý và hoan nghênh" phải được hiểu đúng theo nghĩa đó, tức là một sự nhắc lại các kết luận đạt được trong bối cảnh Điều 2.4. Ban Hội thẩm cho rằng việc Malaysia lặp lại lập luận của mình (tức là "việc khái niệm ILUC không được đưa vào bất kỳ tiêu chuẩn quốc tế hiện hành nào thực sự làm suy yếu tính hợp pháp của việc sử dụng khái niệm này và các biện pháp dựa trên khái niệm này") là một vấn đề đã được các bên tranh luận sâu rộng và được Ban Hội thẩm xem xét đầy đủ, và không đòi hỏi phản hồi cụ thể nào.

