

BẢN TIN

HÀNG RÀO KỸ THUẬT TRONG THƯƠNG MẠI

Số 03, tháng 02/2025

www.tbt.gov.vn



Ủy ban SPS thông qua Rà soát lần thứ sáu về Hiệp định SPS

Bản tin TBT | 1

MỤC LỤC

Vấn đề hôm nay

3

Ủy ban SPS thông qua Rà soát lần thứ sáu về Hiệp định SPS



Hàng rào kỹ thuật trong thương mại

5

Danh mục thông báo TBT đã tiếp nhận từ 11/02/2025 - 20/02/2025

6

Tin cảnh báo TBT số 02 tháng 02/2025

9

Danh mục Tiêu chuẩn, Quy chuẩn kỹ thuật và văn bản quy phạm pháp luật liên quan đến TBT mới ban hành



Quan ngại thương mại

12

Sắc lệnh kiểm soát chất lượng sản phẩm giày dép của Ấn Độ (Phần 02)



Tranh chấp thương mại về TBT của WTO

15

Hệ thống giải quyết tranh chấp của WTO – Những điều cần biết (Phần 06)

Ủy ban SPS thông qua Rà soát lần thứ sáu về Hiệp định SPS

Tại phiên họp của Ủy ban WTO/SPS tổ chức từ ngày 19-20/03, các nước Thành viên WTO đã chính thức thông qua bản Rà soát lần thứ sáu về Hoạt động và Thực thi của Hiệp định WTO về Áp dụng các Biện pháp Vệ sinh và Kiểm dịch Động thực vật (Hiệp định SPS).

Điều 12.7 của Hiệp định SPS yêu cầu các nước Thành viên WTO phải rà soát định kỳ hoạt động và thực thi của Hiệp định SPS. Lần rà soát đầu tiên được thực hiện sau 3 năm sau Hiệp định này có hiệu lực vào năm 1995. Sau đó, Hội nghị Bộ trưởng WTO lần thứ tư năm 2001 đã thông qua Quyết định chỉ thị cho Ủy ban SPS thực hiện rà soát này theo tần suất ít nhất bốn năm một lần.



Chủ tọa đương nhiệm của Ủy ban SPS – bà Cecilia Risolo người Argentina gõ búa thông qua Rà soát lần thứ 6 Hiệp định SPS (Nguồn: WTO)

Báo cáo rà soát lần thứ sáu đã đưa ra các khuyến nghị định hướng cho các công việc tương lai của Ủy ban SPS, bao gồm:

1. Thành lập tổ công tác về minh bạch, với nhiệm vụ trong hai năm sắp tới là rà soát xác định phương thức nhằm tăng cường công tác thông báo SPS, đẩy mạnh việc sử dụng nền tảng ePing SPS&TBT, tạo thuận lợi cho việc tiếp cận bản dịch và theo dõi tình hình xem xét các góp ý;

2. Xây dựng một chương trình cố vấn nhằm hỗ trợ các nền kinh tế đang phát triển có quan tâm tham gia vào các vấn đề SPS và nâng cao tính minh bạch của các quy định SPS của họ;

3. Tiếp tục hợp tác với Ủy ban Codex Alimentarius, Công ước Bảo vệ Thực vật Quốc tế và Tổ chức Thú y Thế giới, trong đó Ủy ban SPS đóng vai trò là trung tâm trao đổi thông tin;

4. Tiếp tục tổ chức các phiên đối thoại và các phiên họp chuyên đề về nhiều chủ đề, bao gồm các thách thức hiện đại và rủi ro mới nổi, các phương pháp tiếp cận sáng tạo, các công cụ kỹ thuật số, giới hạn dư lượng tối đa và quy trình liệt kê các cơ sở có thể xuất khẩu một số sản phẩm nông nghiệp/thực phẩm.

Ngoài việc thông qua báo cáo Rà soát, kỳ họp lần này của Ủy ban SPS cũng đã xem xét báo cáo minh bạch hóa SPS của WTO năm 2024, trong đó nổi bật là số lượng thông báo SPS cao kỷ lục từ các nền kinh tế đang phát triển nói chung (chiếm khoảng 75% tổng số thông báo) cũng như số lượng thông báo SPS cao kỷ lục từ các nước kém phát triển nhất (LDC), chiếm 24% tổng số thông báo. Bốn nước LDC gồm Uganda, Tanzania, Burundi và Rwanda nằm trong số 10 nước thông báo thường xuyên nhất vào năm 2024.

DANH MỤC CÁC THÔNG BÁO NHẬN ĐƯỢC**TỪ 21/02/2025 - 28/02/2025**

Nước thông báo	Số lượng TB	Vấn đề thông báo
Ấn Độ	1	Găng tay cao su.
Ả-rập Xê-út	2	Thiết bị điện gia dụng.
Canada	3	Dược phẩm, Viên thông.
Chile	5	Nhiên liệu, Vật liệu xây dựng, Mỹ phẩm.
Hoa Kỳ	7	Thuốc lá điện tử, Ghi nhãn dinh dưỡng, Thiết bị liên lạc, Hoá chất, Bảo vệ môi trường.
Indonesia	18	Mỹ phẩm, Đồng, Thiết bị liên lạc, Phân bón, Vật liệu xây dựng, Gương kính, Thép, Thuốc lá, Thùng LPG, Pin, Thực phẩm, Nước uống đóng chai.
Israel	1	Đồ bảo hộ.
Liên minh châu Âu	2	Phân bón, Viên thông.
Nam Phi	1	Thịt.
Nhật Bản	1	Thiết bị không dây.
Philippines	1	Thực phẩm.
Rwanda	4	Phân bón.
Trung Quốc	15	Dược phẩm, Đồ bảo hộ, PCCC, Lốp xe,
Uganda	3	Bột mỳ, Hoa quả.
Ukraine	2	Dược phẩm, Ghi nhãn.
Uruguay		Đá lạnh, Túi bóng nhựa, Thực phẩm.
Vương quốc Anh	1	Thiết bị y tế.
Tổng số Thông báo	72	

TIN CẢNH BÁO 21/02/2025 – 28/02/2025

Dự thảo Quy định về thủ tục đánh giá sự phù hợp đối với các sản phẩm phân bón của Ấn Độ



Ngày 21/02/2025, Ấn Độ thông báo cho các nước Thành viên WTO về việc đưa ra Dự thảo Lệnh kiểm soát chất lượng đối với gang tay y tế và phẫu thuật do Cục Dược Ấn Độ chủ trì xây dựng.

Dự thảo Quy định này áp dụng cho hàng hóa hoặc mặt hàng được chỉ định trong cột (1) của Biểu mẫu kèm theo lệnh này và không áp dụng cho hàng hóa hoặc mặt hàng dùng để xuất khẩu. Hàng hóa hoặc mặt hàng được

chỉ định trong cột (1) của biểu mẫu nói trên phải tuân thủ Tiêu chuẩn Ấn Độ tương ứng được chỉ định trong cột (2) của Biểu mẫu nói trên và phải mang Dấu tiêu chuẩn theo giấy phép của Cục Tiêu chuẩn Ấn Độ theo Quy định (Đánh giá sự phù hợp) của Cục Tiêu chuẩn Ấn Độ, 2018.

Dự thảo chưa có thời gian dự kiến ban hành và dự kiến sẽ có hiệu lực sau 6 tháng kể từ ngày đăng tải trên Công báo Ấn Độ. Các nước Thành viên WTO có 60 ngày kể từ ngày thông báo để tham gia đóng góp ý kiến.

Thông tin chi tiết của dự thảo xem tại:

https://members.wto.org/cnattachments/2025/TBT/IND/25_01587_00_e.pdf

Mã thông báo G/TBT/N/IND/356.

Dự thảo Quy định về Kiểm soát Sản phẩm Thực phẩm biến đổi gen của Indonesia



Ngày 21/02/2025, Indonesia thông báo cho các nước Thành viên WTO về việc đưa ra Dự thảo Quy định số 19 năm 2024 về Kiểm soát Sản phẩm Thực phẩm biến đổi gen do Cơ quan Thực phẩm và Dược phẩm (FDA) Indonesia xây dựng.

Dự thảo này là phiên bản thay thế Quy định số 6 năm 2018 của FDA Indonesia về Kiểm soát các sản phẩm thực

Bản tin TBT | 6

phẩm biến đổi gen. Dự thảo Quy định làm rõ các điều khoản chung, yêu cầu, phê duyệt an toàn thực phẩm đối với các sản phẩm biến đổi gen, chỉnh sửa bộ gen, dán nhãn thực phẩm biến đổi gen, kiểm soát an toàn thực phẩm, quản lý các tác động tiêu cực tiềm ẩn của các sản phẩm thực phẩm biến đổi gen đối với sức khỏe con người và phụ lục có chứa hướng dẫn tiến hành đánh giá an toàn thực phẩm biến đổi gen.

Dự thảo dự kiến được ban hành và có hiệu lực từ ngày 28/11/2025. Các nước Thành viên WTO có 60 ngày kể từ ngày thông báo để tham gia đóng góp ý kiến.

Thông tin chi tiết của dự thảo xem tại:

https://members.wto.org/crnattachments/2025/TBT/IDN/25_01594_00_x.pdf

Mã thông báo G/TBT/N/IDN/176.

Dự thảo Quy định về thủ tục đánh giá sự phù hợp đối với các sản phẩm phân bón của Liên minh châu Âu



Ngày 24/02/2025, Liên minh châu Âu thông báo cho các nước Thành viên WTO về việc đưa ra Dự thảo Quy định của Ủy ban châu Âu sửa đổi Quy định (EU) 2019/1009 của Nghị viện và Hội đồng châu Âu liên quan đến các thủ tục đánh giá sự phù hợp đối với các sản phẩm phân bón.

Phụ lục IV của Quy định (EU) 2019/1009 đặt ra các thủ tục đánh giá sự phù hợp để đánh giá các sản phẩm phân bón. Mô-đun A1 được sửa đổi để đưa ra yêu cầu rằng các thử nghiệm khả năng chống nổ đối với phân bón amoni nitrat có hàm lượng nitơ cao chỉ được thực hiện bởi các phòng thí nghiệm có năng lực kỹ thuật đã được chứng minh. Mô-đun D1 được sửa đổi để thiết lập tần suất kiểm toán chung đối với các vật liệu thành phần được thu hồi, độc lập với việc lấy mẫu vật liệu đầu ra theo yêu cầu.

Dự thảo chưa có thời gian dự kiến ban hành và dự kiến sẽ có hiệu lực sau 20 ngày kể từ ngày đăng tải trên Công báo EU. Các nước Thành viên WTO có 60 ngày kể từ ngày thông báo để tham gia đóng góp ý kiến..

Thông tin chi tiết của dự thảo xem tại:

https://members.wto.org/crnattachments/2025/TBT/EEC/25_01601_00_e.pdf

Mã thông báo G/TBT/N/EU/1109.

Dự thảo Quy định về giám sát và quản lý sản xuất thuốc xuất khẩu của Trung Quốc



Ngày 27/02/2025, Trung Quốc thông báo cho các nước Thành viên WTO về việc đưa ra Dự thảo Quy định về giám sát và quản lý sản xuất thuốc xuất khẩu do Cục Quản lý Dược phẩm Quốc gia xây dựng.

Nội dung chính của Dự thảo bao gồm: quy định chung, yêu cầu cơ bản, ủy thác sản xuất xuất khẩu, lưu trữ thuốc xuất khẩu, giấy chứng nhận xuất khẩu (yêu cầu chung đối với giấy chứng nhận xuất khẩu, Giấy chứng

nhận sản phẩm dược phẩm, Xác nhận bằng văn bản đối với hoạt chất xuất khẩu sang EU), giám sát và quản lý, và các quy định bổ sung.

Trung Quốc chưa xác định thời gian dự kiến ban hành và có hiệu lực của Dự thảo. Các nước Thành viên WTO có 60 ngày kể từ ngày thông báo để tham gia đóng góp ý kiến.

Thông tin chi tiết của dự thảo xem tại:

https://members.wto.org/crnattachments/2025/TBT/CHN/25_01711_00_x.pdf

Mã thông báo G/TBT/N/CHN/1989.

DANH MỤC QUY CHUẨN KỸ THUẬT, TIÊU CHUẨN VIỆT NAM MỚI BAN HÀNH

Stt	Loại văn bản/ Số hiệu	Trích yếu nội dung	Ngày ban hành	Nội dung chi tiết
1	Quyết định số 237/QĐ-BXD của Bộ Xây dựng	Quyết định công bố danh mục và tài hiệu, hướng dẫn kỹ thuật về hệ thống kỹ thuật công trình, tiết kiệm năng lượng và bảo vệ môi trường do Bộ Xây dựng quản lý	27/02/2025	https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Xay-dung-Do-thi/Quyet-dinh-237-QD-BXD-2025-cong-bo-danh-muc-he-thong-ky-thuat-cong-trinh-tiet-kiem-nang-luong-645046.aspx
2	Thông tư số 06/2025/TT-BTNMT của Bộ Tài nguyên và Môi trường	Quy chuẩn kỹ thuật quốc gia QCVN 40:2025/BTNMT về Nước thải công nghiệp	28/02/2025	https://thuvienphapluat.vn/TCVN/Cong-nghiep/QCVN-40-2025-BTNMT-Nuoc-thai-cong-nghiep-921507.aspx
3	Thông tư số 05/2025/TT-BTNMT của Bộ Tài nguyên và Môi trường	Quy chuẩn kỹ thuật quốc gia QCVN 14:2025/BTNMT về Nước thải sinh hoạt và nước thải đô thị, khu dân cư tập trung	28/02/2025	https://thuvienphapluat.vn/TCVN/Tai-nguyen-Moi-truong/QCVN-14-2025-BTNMT-Nuoc-thai-sinh-hoat-va-nuoc-thai-do-thi-khu-dan-cu-tap-trung-921508.aspx
4	Thông tư số 04/2025/TT-BTNMT của Bộ Tài nguyên và Môi trường	Quy chuẩn kỹ thuật quốc gia QCVN 62:2025/BTNMT về Nước thải chăn nuôi	28/02/2025	https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Tai-nguyen-Moi-truong/Thong-tu-04-2025-TT-BTNMT-Quy-chuan-ky-thuat-quoc-gia-nuoc-thai-chan-nuoi-645033.aspx
5	Quyết định số 540/QĐ-	TCVN 13567-6:2025: Lớp mặt đường bằng hỗn hợp	27/02/2025	https://tieuchuan.vsqi.gov.vn/danh-muc-tieu-

	BKHCN của Bộ Khoa học và Công nghệ	nhựa nóng – Thi công và nghiệm thu – Phần 6: Bê tông nhựa chặt tái chế nóng tại trạm trộn sử dụng hàm lượng vật liệu cũ từ trên 25% đến 50%.		chuan-thang-22025-t674.html
--	------------------------------------	--	--	--



DANH MỤC CÁC VĂN BẢN QUY PHẠM PHÁP LUẬT LIÊN QUAN TỚI TBT MỚI BAN HÀNH

Stt	Loại văn bản/ Số hiệu	Trích yếu nội dung	Ngày ban hành	Nội dung chi tiết
1	Quyết định số 460/QĐ-BCT của Bộ Công Thương	Quyết định áp dụng thuế chống bán phá giá tạm thời đối với một số sản phẩm thép cán nóng có xuất xứ từ Cộng hòa Ấn Độ và Cộng hòa nhân dân Trung Hoa	21/02/2025	https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Thuong-mai/Quyet-dinh-460-QD-BCT-2025-ap-dung-thue-chong-ban-pha-gia-thep-can-nong-An-Do-643928.aspx

Sắc lệnh kiểm soát chất lượng sản phẩm giày dép của Ấn Độ (Phần 02)

Tại phiên họp của Ủy ban TBT tháng 11/2023, Vương quốc Anh, Hoa Kỳ và Liên minh châu Âu (EU) đã tiếp tục bày tỏ quan ngại thương mại đối với sắc lệnh kiểm soát chất lượng hàng dệt may của Ấn Độ được thông báo ngày 02/10/2020 tại mã thông báo G/TBT/N/IND/172, đưa ra các yêu cầu kiểm soát chất lượng đối với giày dép làm từ da và các vật liệu khác.

Đại diện của Vương quốc Anh nhắc lại các quan ngại đã nêu tại phiên tháng 6/2023 và cho rằng biện pháp này đặc biệt gây gánh nặng cho các nhà sản xuất nhỏ hơn, những người có thể không thể hấp thụ các chi phí bổ sung, không hợp lý. Vương quốc Anh tin rằng có những lựa chọn khác, ít hạn chế thương mại hơn để đảm bảo giày dép có chất lượng cao và kêu gọi Ấn Độ xem xét lại biện pháp này và một lần nữa khuyến khích Ấn Độ tiếp tục tham gia vào Ủy ban giày dép ISO/TC 216 và Ủy ban bảo vệ chân ISO/TC 94 và thừa nhận rằng việc tuân thủ các tiêu chuẩn có liên quan của ISO sẽ đáp ứng các yêu cầu kiểm soát chất lượng của Ấn Độ. Trong khi Vương quốc Anh cảm ơn Ấn Độ đã gia hạn việc thực hiện một số tiêu chuẩn này cho đến ngày 31 tháng 12 năm 2023, vẫn còn nhiều bất ổn đáng kể xung quanh cách các nhà sản xuất có thể đáp ứng các yêu cầu mới, bao gồm cả những yêu cầu được thực hiện vào tháng 7. Vương quốc Anh yêu cầu Ấn Độ cung cấp hướng dẫn từng bước, bằng văn bản, để tiếp cận về tất cả các yêu cầu ban đầu được thông báo theo ký hiệu G/TBT/N/IND/172, để các nhà sản xuất có thể đáp ứng các yêu cầu. Cho đến khi có sự rõ ràng và hướng dẫn phù hợp được ban hành về các quy trình cần thiết để đáp ứng các Lệnh kiểm soát chất lượng (QCO) đối với giày dép của Ấn Độ, bao gồm cả chi phí liên quan đến chứng nhận, Vương quốc Anh yêu cầu Ấn Độ tiếp tục trì hoãn việc thực hiện các tiêu chuẩn này. Vương quốc Anh cũng khuyến khích Ấn Độ cho phép một khoảng thời gian ít nhất là sáu tháng để các doanh nghiệp có thể tuân thủ các yêu cầu mới và mong muốn tiếp tục các cuộc thảo luận hướng tới giải quyết vấn đề này với Ấn Độ.

Hoa Kỳ cũng ủng hộ các quan ngại của Vương quốc Anh đưa ra. Hoa Kỳ hiểu rằng Ấn Độ đã thông báo Lệnh kiểm soát chất lượng giày dép của mình trong G/TBT/N/IND/172 vào năm 2020. Sau đó, vào tháng 6 năm 2022, Ấn Độ đã hủy bỏ cả hai QCO giày dép năm 2020 và ban hành "Lệnh kiểm soát chất lượng giày dép làm từ da và các vật liệu khác, năm 2022" và "Lệnh kiểm soát chất lượng giày dép làm từ tất cả cao su và tất cả vật liệu polyme và các thành phần của nó", có hiệu lực kể từ ngày 01 tháng 7 năm 2023. Hoa Kỳ đề nghị Ấn Độ thông báo một phụ lục để phản ánh biện pháp cuối cùng có hiệu lực, cùng với bất kỳ thay đổi hoặc sửa đổi bổ sung nào có trong QCO giày dép năm 2022 cho Ủy ban TBT của WTO. Hoa Kỳ thừa nhận tầm quan trọng của việc đảm bảo bảo vệ người tiêu dùng và giải quyết hàng giả, tuy nhiên, Hoa Kỳ lo ngại rằng các quy trình dài để đảm bảo việc kiểm tra theo yêu cầu của QCO như vậy gây ra gánh nặng đáng kể, tốn thời gian và tốn kém cho các nhà sản xuất. Hoa Kỳ nhận thấy rằng có ít lựa chọn hạn chế thương mại hơn để giải quyết các mối quan ngại của Ấn Độ và họ tiếp tục khuyến khích Ấn Độ xem xét các giải pháp thay thế như vậy.

Liên minh châu Âu (EU) cũng phát biểu rằng: QCO chính thức có hiệu lực vào ngày 01 tháng 7 năm 2023, ưu tiên hàng đầu của các nhà xuất khẩu giày dép là đảm bảo tuân thủ đầy đủ khuôn khổ pháp lý mới. Điều quan trọng cần lưu ý là một số bất ổn vẫn tồn tại cho đến nay, mặc dù ngày có hiệu lực đã bị hoãn nhiều lần. Do đó, EU yêu cầu các cơ quan chức năng Ấn Độ xem xét cấp các miễn trừ tạm thời có mục tiêu cho các trường hợp cụ thể sau: Các sản phẩm đã có trên thị trường, đặc biệt là các sản phẩm đã được sửa đổi tiêu chuẩn; Bắt buộc sử dụng nhãn hiệu tiêu chuẩn trên các sản phẩm đã thông báo, như được chỉ định trong QCO đã ban hành để bao gồm các tiêu chuẩn mới; Giày thể thao chuyên nghiệp, mà tiêu chuẩn đã sửa đổi vẫn chưa được công bố. EU cũng yêu cầu Ấn Độ cung cấp danh sách toàn diện về mã HS của các sản phẩm thuộc phạm vi của QCO này. EU muốn nhắc lại rằng các tiêu chuẩn quốc tế nên được sử dụng để tạo thuận lợi cho thương mại và hạn chế chi phí mà các nhà sản xuất giày dép phải chịu. Ngoài ra, giày dép nhập khẩu vào Ấn Độ nên được phép thử nghiệm tại các phòng thí nghiệm bên ngoài Ấn Độ. Việc chỉ thử nghiệm tại Ấn Độ gây ra sự chậm trễ và chi phí bổ sung. EU đề nghị Ấn Độ cho phép các thương hiệu đáp ứng các tiêu chuẩn của EU về sản xuất giày dép được xuất khẩu sang Ấn Độ dựa trên cơ sở tự chứng nhận.

Phản hồi lại quan ngại của Vương quốc Anh, Hoa Kỳ và EU, Ấn Độ khẳng định rằng: các quan ngại của các nhà sản xuất nước ngoài đang được giải quyết thỏa đáng thông qua các cuộc họp ở nhiều cấp độ khác nhau. Ấn Độ cảm ơn Vương quốc Anh, Hoa Kỳ và EU vì sự tham gia liên tục trên cơ sở song phương về STC này.



Hệ thống giải quyết tranh chấp của WTO – Những điều cần biết (Phần 06)

Giải quyết tranh chấp liên quan đến TBT

Về cơ sở pháp lý, Hiệp định TBT là một trong những chủ thể của các thủ tục giải quyết tranh chấp được quy định tại Điều XXII và XXIII của GATT 1994. Ngoài ra, theo Điều 1.2 và Phụ lục 2 của DSU, Hiệp định TBT cũng bao gồm “các quy tắc và thủ tục đặc biệt và bổ sung” về giải quyết tranh chấp.

Theo đó, các quy định liên quan đến giải quyết tranh chấp được bao gồm trong Điều 14.2 đến 14.4 và Phụ lục 2 của Hiệp định TBT. Hiệp định này quy định việc thành lập một nhóm chuyên gia kỹ thuật “Nhóm chuyên gia kỹ thuật sẽ được điều chỉnh theo các thủ tục của Phụ lục 2” (Điều 14.3). Nhóm này bao gồm các chuyên gia kỹ thuật có trình độ chuyên môn và kinh nghiệm trong lĩnh vực đang xem xét chứ không phải là các cơ quan chính phủ. Nhóm sẽ hỗ trợ về mặt kỹ thuật, nếu được yêu cầu, để nộp báo cáo cho hội đồng và chịu sự quản lý của hội đồng.

Điều 14.2 ghi rõ “Theo yêu cầu của một bên trong tranh chấp hoặc theo sáng kiến của riêng mình, một hội đồng có thể thành lập một nhóm chuyên gia kỹ thuật để hỗ trợ các vấn đề mang tính kỹ thuật, đòi hỏi các chuyên gia phải xem xét chi tiết”.

Phụ lục 2 và Điều 14.4 của Hiệp định TBT đưa ra các đặc điểm độc đáo trong việc giải quyết các tranh chấp về TBT:

Phụ lục 2 của Hiệp định TBT nêu rõ quy trình quản lý vai trò của “các nhóm chuyên gia kỹ thuật” có thể được thành lập theo yêu cầu của một bên trong tranh chấp hoặc hội đồng nhằm tạo điều kiện thuận lợi cho việc hiểu biết về sự không chắc chắn về mặt kỹ thuật (Hiệp định TBT, Điều 14.2). Nó đưa ra tiêu chí để lựa chọn các chuyên gia, thiết lập thẩm quyền của các chuyên gia trong việc tìm kiếm thông tin và lời khuyên, bảo vệ thông tin bí

mật và cho phép các Thành viên liên quan bình luận về dự thảo báo cáo do nhóm xây dựng. Bản chất chuyên môn của các Quy chuẩn kỹ thuật đòi hỏi phải có chuyên môn như vậy.

Điều 14.4 của Hiệp định TBT quy định các Thành viên phải chịu trách nhiệm hoàn toàn trong việc đảm bảo các cơ quan chính quyền địa phương, các tổ chức phi chính phủ và các hệ thống quốc tế và khu vực tuân thủ các điều khoản của Hiệp định TBT liên quan đến các Quy chuẩn kỹ thuật (Điều 3), các tiêu chuẩn (Điều 4) và các thủ tục đánh giá sự phù hợp (Điều 7, 8 và 9). Do đó, chính quyền trung ương của các Thành viên có nghĩa vụ bảo vệ sự tuân thủ của các cơ quan chính quyền phi trung ương bên ngoài phạm vi thẩm quyền trực tiếp của họ trong lãnh thổ của mình. Nếu không làm như vậy, các cơ quan này sẽ dễ bị tổn thương trước các thủ tục DSU.

Đến cuối năm 2017, đã có 485 tranh chấp được đưa ra theo DSU. GATT 1994 là tài liệu tham khảo nhiều nhất cho tham vấn và chống bán phá giá, SCM và TBT, theo thứ tự. Cho đến nay, có 54 trường hợp trích dẫn thỏa thuận TBT trong yêu cầu tham vấn trong số hơn 500 tranh chấp được đưa ra WTO và chiếm khoảng 10,8% (Tổ chức Thương mại Thế giới, Đánh giá thường niên lần thứ hai mươi hai về việc thực hiện và vận hành Hiệp định TBT, 2017).

Khi hoạt động kinh tế ngày càng đan xen, vai trò của các nghĩa vụ TBT cũng trở nên rõ ràng hơn, thử nghiệm thêm khả năng tồn tại của WTO trong việc giải quyết các lĩnh vực mà quy định trong nước ảnh hưởng đến thương mại. EU và Hoa Kỳ là những bên tham gia tích cực nhất trong các tranh chấp TBT, thiết lập các tiền lệ mang tính bước ngoặt định hình khuôn khổ và sự hiểu biết về cách diễn giải thỏa thuận. Tuy nhiên, các tranh chấp liên quan đến TBT đương đại hơn phần lớn đã ngăn cản sự tham gia tiên phong của họ và ngược lại, các Thành viên đang phát triển đang đóng vai trò quan trọng trong làn sóng tranh chấp TBT mới này.

Trên thực tế, trong số các sự kiện quan trọng xảy ra trong năm 2016, hầu hết đều liên quan đến các Thành viên đang phát triển. Đánh giá thường niên năm 2016 về TBT nêu rõ những diễn biến này như sau,

a. DSB thành lập và thành lập các thủ tục tuân thủ (lần thứ hai do Mexico khiếu nại) liên quan đến các biện pháp của Hoa Kỳ về nhãn cá ngừ đóng hộp;

b. DSB thành lập một Ban hội thẩm liên quan đến một số biện pháp của Indonesia liên quan đến việc nhập khẩu thịt bò;

c. DSB thành lập một Ban hội thẩm liên quan đến một số biện pháp của Liên bang Nga ảnh hưởng đến việc nhập khẩu thiết bị đường sắt;

d. Thành phần của Hội đồng do DSB thành lập năm 2015 liên quan đến một số biện pháp của Indonesia ảnh hưởng đến xuất khẩu thịt gà và các sản phẩm từ gà.

Sự tập trung về mặt địa lý của các vụ tranh chấp dường như đã chuyển hướng từ Tây Bắc bán cầu phát triển sang lục địa châu Á đang phát triển (với một số vụ ở Mỹ Latinh).

EU, thường xuyên hơn bất kỳ Thành viên nào khác, đã phản hồi DS. Kể từ năm 1995, EU duy trì kỷ lục cao nhất về STC do các quốc gia khác đưa ra; tương ứng với số vụ việc mà EU phản hồi. Điều thú vị là Trung Quốc là Thành viên chịu nhiều STC mới thứ hai nhưng không có vụ tranh chấp nào chống lại Trung Quốc, điều này ngụ ý rằng mặc dù các biện pháp do chính phủ Trung Quốc duy trì đã gây ra STC, tính hợp pháp của các biện pháp đã thực hiện không thể được đánh giá bằng sự tồn tại của các quan ngại thương mại.

Bản chất của phần lớn các vụ tranh chấp TBT xoay quanh các Quy chuẩn kỹ thuật (Điều 2) và - ở mức độ thấp hơn nhưng vẫn đáng kể - các thủ tục đánh giá sự phù hợp (Điều 5, 6, 7 và 8). Chưa từng có vụ kiện nào mà tiêu chuẩn (Điều 4) là then chốt. Ngay cả trong vụ kiện gây tranh cãi US-Tuna II (DS381), trong đó chính phủ Hoa Kỳ tuyên bố nhãn Dolphin Friendly của mình là tiêu chuẩn tự nguyện, thì nhãn này vẫn được hội đồng xét xử phát hiện là Quy chuẩn kỹ thuật mặc dù về mặt danh nghĩa là không bắt buộc phải tuân thủ. Trong thực tiễn tổ tụng, ranh giới phân biệt giữa Quy chuẩn kỹ thuật và tiêu chuẩn đã trở nên mờ nhạt, khiến nó trở thành điểm gây tranh cãi tiềm tàng.

(Còn tiếp)