

DS441: Cộng hòa Dominica khiếu nại đối với một số biện pháp liên quan đến nhãn hiệu và các yêu cầu bao gói đơn giản áp dụng đối với sản phẩm và bao bì thuốc lá của Australia

Năm ban hành: 2012

Sản phẩm: Thuốc lá, Bao bì ghi nhãn

URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds441_e.htm

Tóm tắt vụ việc:

Nước khiếu nại:	Cộng hòa Dominica
Nước phản hồi:	Australia
Các Hiệp định được trích dẫn: (theo đề nghị tham vấn)	Điều 2.1, 3.1, 15.4, 16.1, 20, 22.2(b), 24.3 Hiệp định Quyền Sở hữu trí tuệ (TRIPS) Điều 2.1, 2.2 Hiệp định Hàng rào kỹ thuật trong thương mại (TBT) Điều III:4 Hiệp định GATT 1994
Các Hiệp định được trích dẫn: (theo yêu cầu của Ban Hội thẩm)	Điều 2.1, 3.1, 15.4, 16.1, 20, 22.2(b), 24.3 Hiệp định Quyền Sở hữu trí tuệ (TRIPS) Điều 2.1, 2.2 Hiệp định Hàng rào kỹ thuật trong thương mại (TBT) Điều III:4 Hiệp định GATT 1994
Đề nghị tham vấn:	18 tháng 07 năm 2012
Đề nghị thành lập Ban Hội thẩm	09 tháng 11 năm 2012
Thành lập Ban Hội thẩm	05 tháng 05 năm 2014
Kiện toàn Ban Hội thẩm	05 tháng 05 năm 2014
Công bố Báo cáo của Ban Hội thẩm	28 tháng 06 năm 2018 (thông qua ngày 29 tháng 06 năm 2020)

Công bố Báo cáo
của Cơ quan Phúc
thẩm

09 tháng 06 năm 2020
(thông qua ngày 29 tháng 06 năm 2020)

Tóm tắt về tranh chấp:

Tóm tắt dưới đây được cập nhật đến ngày 28 tháng 07 năm 2020.

Tham vấn:

Khiếu nại của Cộng hòa Dominica (Xem thêm DS434, DS435, DS458 và DS467)

Ngày 18 tháng 07 năm 2012, CH Đô-mi-ni-ca đã yêu cầu tham vấn với Australia về một số luật và quy định của Australia áp đặt các hạn chế về nhãn hiệu và các yêu cầu khác về bao bì tron đối với các sản phẩm và bao bì thuốc lá.

Cộng hòa Dominica phản đối các biện pháp sau:

- Đạo luật về Bao bì Tron Thuốc lá năm 2011 và các quy định thực thi của đạo luật này;

- Đạo luật Sửa đổi Nhãn hiệu (Bao bì Tron Thuốc lá) năm 2011; và

- Bất kỳ biện pháp liên quan nào được Australia áp dụng, bao gồm các biện pháp thực hiện, bổ sung hoặc bổ sung vào các luật và quy định này, cũng như bất kỳ biện pháp nào sửa đổi hoặc thay thế các luật và quy định này.

Cộng hòa Dominica tuyên bố rằng các biện pháp của Australia dường như không phù hợp với các nghĩa vụ của Australia theo:

- Điều 2.1, 3.1, 15.4, 16.1, 20, 22.2(b) và 24.3 của Hiệp định TRIPS;

- Điều 2.1 và 2.2 của Hiệp định TBT; và

- Điều III:4 của Hiệp định GATT 1994.

Các thành viên gồm Brazil, Canada, El Salvador, Liên minh Châu Âu, Guatemala, Honduras, New Zealand, Nicaragua, Norway, Nam Phi, Ukraine và Uruguay đã yêu cầu tham gia các cuộc tham vấn. Sau đó, Australia thông báo cho Cơ quan Giải quyết Tranh chấp (DSB) rằng họ đã chấp nhận yêu cầu tham gia các cuộc tham vấn của các thành viên nêu trên.

Ngày 25 tháng 04 năm 2014, Australia đề nghị Tổng Giám đốc WTO kiện toàn thành viên Ban Hội thẩm để giải quyết tranh chấp. Ban Hội thẩm được kiện toàn ngày 05 tháng 05 năm 2014. Dự kiến ban đầu sẽ có báo cáo cuối cùng vào đầu năm 2016, nhưng do

tính chất phức tạp của vụ việc, thời hạn này bị gia hạn nhiều lần. Báo cáo của Ban Hội thẩm cuối cùng được công bố cho các thành viên WTO vào ngày 28 tháng 06 năm 2018.

Ngày 23 tháng 08 năm 2018, Cộng hòa Dominica kháng cáo một số vấn đề pháp lý trong báo cáo của Ban Hội thẩm. Ngày 17 tháng 09 năm 2018, Cơ quan Phúc thẩm quyết định hợp nhất các kháng cáo của Honduras (DS435) và Cộng hòa Dominica (DS441). Tuy nhiên, việc ban hành báo cáo bị trì hoãn vượt xa thời hạn tiêu chuẩn 60 hoặc 90 ngày theo Điều 17.5 của Hiệp định về Quy tắc và Thủ tục Giải quyết Tranh chấp (DSU). Nguyên nhân là do tính chất đặc biệt phức tạp của vụ việc: hồ sơ đồ sộ, nhiều vấn đề pháp lý phức tạp, và tồn đọng kháng cáo tại Cơ quan Phúc thẩm. Bên cạnh đó, sự thiếu hụt thành viên cũng gây khó khăn cho việc tổ chức các cuộc họp và phân xử. Cuối cùng, báo cáo của Cơ quan Phúc thẩm đã được công bố ngày 09 tháng 06 năm 2020.

Ngày 29 tháng 06 năm 2020, DSB chính thức thông qua các báo cáo của Ban Hội thẩm và Cơ quan Phúc thẩm, kết thúc tranh chấp.