

DS458: Cuba khiếu nại đối với một số biện pháp liên quan đến nhãn hiệu và các yêu cầu bao gói đơn giản áp dụng đối với sản phẩm và bao bì thuốc lá của Australia

Năm ban hành: 2012

Sản phẩm: Thuốc lá, Bao bì ghi nhãn

URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds458_e.htm

Tóm tắt vụ việc:

Nước khiếu nại:	Cuba
Nước phản hồi:	Australia
Các Hiệp định được trích dẫn: (theo đề nghị tham vấn)	Điều III:4, IX Hiệp định GATT 1994 Điều 2.1, 2.2 Hiệp định Hàng rào kỹ thuật trong thương mại (TBT) Điều 3.1, 15.4, 16.1, 20, 22.2(b), 24.3 Hiệp định Quyền Sở hữu trí tuệ (TRIPS)
Các Hiệp định được trích dẫn: (theo yêu cầu của Ban Hội thẩm)	Điều 2.1, 3.1, 15.1, 15.4, 16.1, 16.3, 17, 20, 22.2(b), 24.3 Hiệp định Quyền Sở hữu trí tuệ (TRIPS) Điều 2.1, 2.2 Hiệp định Hàng rào kỹ thuật trong thương mại (TBT) Điều III:4, IX Hiệp định GATT 1994
Đề nghị tham vấn:	03 tháng 05 năm 2013
Đề nghị thành lập Ban Hội thẩm	04 tháng 04 năm 2014
Thành lập Ban Hội thẩm	25 tháng 04 năm 2014
Kiện toàn Ban Hội thẩm	05 tháng 05 năm 2014

Công bố Báo cáo
của Ban Hội thẩm

28 tháng 06 năm 2018
(thông qua ngày 27 tháng 08 năm 2018)

Tóm tắt về tranh chấp:

Tóm tắt dưới đây được cập nhật đến ngày 19 tháng 09 năm 2018.

Tham vấn:

Khiếu nại của Cuba (Xem thêm DS 434, DS435, DS441 và DS467)

Ngày 03 tháng 05 năm 2013, Cuba đã yêu cầu tham vấn với Australia về một số luật và quy định của Australia áp đặt các hạn chế về nhãn hiệu và các yêu cầu khác về bao bì tron đối với các sản phẩm và bao bì thuốc lá.

Cuba phản đối các biện pháp sau:

- Đạo luật Bao bì Tron Thuốc lá năm 2011, Đạo luật số 148 năm 2011, “Đạo luật nhằm ngăn chặn việc sử dụng các sản phẩm thuốc lá và cho các mục đích liên quan”;

- Đạo luật về Bao bì Tron Thuốc lá năm 2011 (Văn bản Lập pháp Chọn lọc năm 2011, Số 263), được sửa đổi bởi Đạo luật Bao bì Tron Thuốc lá Sửa đổi năm 2012 (Số 1) (Văn bản Lập pháp Chọn lọc năm 2012, Số 29);

- Đạo luật Sửa đổi Nhãn hiệu (Bao bì Tron Thuốc lá) năm 2011. Đạo luật số 149 năm 2011, “Đạo luật sửa đổi Đạo luật Nhãn hiệu năm 1995 và cho các mục đích liên quan”; và

- Bất kỳ biện pháp liên quan nào được Australia áp dụng, bao gồm các biện pháp thực hiện, bổ sung hoặc bổ sung vào các luật và quy định này, cũng như bất kỳ biện pháp nào sửa đổi hoặc thay thế các luật và quy định này.

Cuba tuyên bố rằng các biện pháp của Australia dường như không phù hợp với các nghĩa vụ của Australia theo:

- Điều 2.1, 3.1, 15.4, 16.1, 20, 22.2(b) và 24.3 của Hiệp định TRIPS;

- Điều 2.1 và 2.2 của Hiệp định TBT; và

- Điều III:4 của Hiệp định GATT 1994.

Trong tháng 04 năm 2012, các thành viên gồm Brazil, Canada, CH Dominica, Liên minh Châu Âu, Guatemala, Honduras, New Zealand, Nicaragua, Na Uy, Ukraine và Uruguay đã yêu cầu tham gia các cuộc tham vấn. Sau đó, Australia thông báo cho Cơ quan Giải quyết Tranh chấp (DSB) rằng họ đã chấp nhận yêu cầu tham gia các cuộc tham vấn của các thành viên nêu trên.

Ngày 25/4/2014, Australia yêu cầu Tổng Giám đốc WTO kiện toàn thành viên Ban Hội thẩm. Ban Hội thẩm được thành lập vào ngày 05 tháng 05 năm 2014. Dự kiến ban đầu sẽ có báo cáo cuối cùng vào đầu năm 2016, nhưng do tính chất phức tạp của vụ việc, thời hạn này bị gia hạn nhiều lần. Báo cáo của Ban Hội thẩm cuối cùng được công bố cho các thành viên WTO vào ngày 28 tháng 06 năm 2018.

Ngày 27/8/2018, DSB đã chính thức thông qua báo cáo của Ban Hội thẩm.