

DS 389: EC – Sản phẩm thịt gia cầm (Hoa Kỳ)

Tóm tắt vụ việc:

Nước khiếu nại:	Hoa Kỳ
Nước phản hồi:	Liên minh Châu Âu
Các Hiệp định được trích dẫn: (trong đề nghị tham vấn)	Điều 4.2 Nông nghiệp Điều III:4, X:1, XI:1 GATT 1994 Điều 2.2, 5, 5.1, 5.2, 7, 8, Phụ lục B, Phụ lục C Biện pháp Vệ sinh và Kiểm dịch Động thực vật (SPS) Điều 2, 2.1 Hiệp định về hàng rào kỹ thuật trong thương mại (TBT)
Các Hiệp định được trích dẫn: (được trích dẫn trong yêu cầu của hội đồng)	Điều. 2.2, 5.1, 5.2, 7, 8, Phụ lục B, Phụ lục C Các biện pháp vệ sinh và kiểm dịch thực vật (SPS) Điều. 4.2 Nông nghiệp Điều. III:4, X:1, XI:1 GATT 1994 Điều. 2.1 Hiệp định về hàng rào kỹ thuật trong thương mại (TBT)
Đề nghị tham vấn ngày:	16 tháng 1 năm 2009
Yêu cầu ban hội thẩm:	8 tháng 10 năm 2009
Thành lập ban hội thẩm:	19 tháng 11 năm 2009

Tóm tắt về tranh chấp

Tóm tắt dưới đây được cập nhật đến ngày 24 tháng 2 năm 2010. Tính từ thời điểm này, chưa thành lập ban giải quyết tranh chấp, các bên chưa thông báo về việc rút lại đề nghị cũng như giải pháp đạt được giữa hai bên.

Tham vấn

Do Hoa Kỳ khiếu nại.

Ngày 16 tháng 1 năm 2009, Hoa Kỳ đã yêu cầu tiến hành tham vấn với Liên minh Châu Âu (EC) liên quan đến một số biện pháp của EC ảnh hưởng đến thịt gia cầm và các sản phẩm từ thịt gia cầm (“gia cầm”) có xuất xứ từ Hoa Kỳ.

Hoa Kỳ lưu ý rằng EC cấm nhập khẩu gia cầm được xử lý bằng bất kỳ chất nào ngoài nước, trừ khi chất đó đã được EC phê duyệt. Do đó, EC đã cấm nhập khẩu gia cầm được xử lý bằng các biện pháp khử mầm bệnh (“pathogen reduction treatments – PRTs”), là các phương pháp sử dụng hóa chất để giảm lượng vi sinh vật trên bề mặt thịt, điều này trên thực tế đã ngăn cản gần như toàn bộ gia cầm của Hoa Kỳ xuất khẩu sang EC. EC không công bố hoặc cung cấp quy trình để phê duyệt một chất xử lý nào. Đồng thời, EC cũng duy trì một biện pháp liên quan đến tiêu chuẩn tiếp thị đối với thịt gia cầm, trong đó định nghĩa “thịt gia cầm” là chỉ bao gồm thịt gia cầm phù hợp để tiêu dùng cho người và chưa qua bất kỳ phương pháp xử lý nào ngoài xử lý lạnh.

Theo Hoa Kỳ, vào năm 2002, Hoa Kỳ đã đề nghị Ủy ban Châu Âu (Commission) phê duyệt việc sử dụng bốn loại PRT trong quy trình sản xuất gia cầm xuất khẩu sang EC, gồm: chlorine dioxide, acidified sodium chlorite, trisodium phosphate, và peroxyacids. Tuy nhiên, sau hơn sáu năm, bao gồm cả các sự trì hoãn không được giải thích rõ, EC không phê duyệt bất kỳ trong số bốn PRT này và thay vào đó đã bác bỏ việc phê duyệt sử dụng chúng.

Theo Hoa Kỳ, việc EC không phê duyệt các chất xử lý này là không phù hợp, đặc biệt trong bối cảnh nhiều cơ quan thuộc EC đã đưa ra các báo cáo khoa học về nhiều khía cạnh khác nhau liên quan đến việc xử lý gia cầm bằng bốn loại PRT nói trên, trong đó kết luận chung là việc nhập khẩu và tiêu dùng gia cầm được xử lý bằng các PRT này không gây rủi ro cho sức khỏe con người. Đáng chú ý, vào tháng 5 năm 2008, Ủy ban đã trình một đề xuất lên Ủy ban thường trực về Chuỗi thực phẩm và Sức khỏe động vật (SCoFCAH) nhằm phê duyệt việc nhập khẩu gia cầm được xử lý bằng bốn loại PRT. Tuy nhiên, vào ngày 2 tháng 6 năm 2008, SCoFCAH đã bác bỏ đề xuất đó một cách nhất trí, với Vương quốc Anh bỏ phiếu trắng. Sau đó, vào ngày 18 tháng 12 năm 2008, Hội đồng Nông nghiệp và Ngư nghiệp của EC cũng bác bỏ cùng đề xuất của Ủy ban với kết quả biểu quyết tương tự như tại SCoFCAH.

Hoa Kỳ cho rằng các biện pháp của EC được thể hiện, trong số những văn bản khác, tại:

Quy định (EC) số 853/2004, bao gồm Điều 3 và Điều 6;

Quy định của Hội đồng (EC) số 1234/2007, bao gồm Phụ lục XIV(B)(II)(2);

Việc SCoFCAH bác bỏ đề xuất của Ủy ban về việc loại bỏ ô nhiễm bề mặt từ xác gia cầm vào ngày 2 tháng 6 năm 2008;

Việc Hội đồng Nông nghiệp và Ngư nghiệp của EU bác bỏ đề xuất tương tự vào ngày 18 tháng 12 năm 2008;

Cùng với bất kỳ sửa đổi, biện pháp liên quan hoặc biện pháp thực thi nào khác.

Theo quan điểm của Hoa Kỳ, các biện pháp của EC dường như không phù hợp với các nghĩa vụ của EC theo các hiệp định WTO, bao gồm nhưng không giới hạn ở:

Hiệp định về các Biện pháp Vệ sinh và Kiểm dịch động thực vật (SPS):
Điều 2.2, Điều 5, Điều 8 và Phụ lục C(1);

Hiệp định GATT 1994: Điều X:1 và XI:1;

Hiệp định Nông nghiệp: Điều 4.2;

Hiệp định về hàng rào kỹ thuật trong thương mại (TBT): Điều 2.

Theo Hoa Kỳ, các biện pháp của EC cũng có vẻ như đã làm mất hoặc giảm sút các lợi ích mà Hoa Kỳ được hưởng trực tiếp hoặc gián tiếp theo các hiệp định nêu trên.

Ngày 30 tháng 1 năm 2009, Úc đã yêu cầu được tham gia tham vấn. Sau đó, EC đã thông báo cho Cơ quan Giải quyết Tranh chấp (DSB) rằng họ đã chấp nhận yêu cầu của Úc tham gia tham vấn.

Ngày 8 tháng 10 năm 2009, Hoa Kỳ yêu cầu thành lập một Ban hội thẩm (panel). Tại cuộc họp ngày 23 tháng 10 năm 2009, DSB hoãn việc thành lập panel. Đến cuộc họp ngày 19 tháng 11 năm 2009, DSB đã chính thức thành lập Ban hội thẩm. Các thành viên gồm Úc, Trung Quốc, Hàn Quốc và Na Uy đã đăng ký quyền bên thứ ba, và sau đó Guatemala, New Zealand và Đài Bắc Trung Hoa cũng đã đăng ký quyền bên thứ ba.

https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds389_e.htm#top